

## Stadsbyggnadsnämnden 25 september 2013

	Sid
Justering.....	4
§113 Information 2013-09-25.....	5
§114 Delårsrapport 2, 2013 - Stadsbyggnadsnämnden.....	6
§115 Yttrande - förslag till riktlinjer för hantering av styrdokument i Sundsvalls kommun.....	7
§116 Revidering av stadsbyggnadsnämndens dokumentplan.....	10
§117 Svar på remiss avseende regional transportplan för Västernorrlands län 2014-2025.....	12
§118 Detaljplan för Nacksta 5:1 m.fl., Nacksta industriområde.....	18
§119 Detaljplan för del av Gösta 1:1, Alnö, Sundsvalls kommun.	20
§120 Begäran om planbesked för OKQ8-macken i Skönsberg, Malmen 1 m.fl.....	21
§121 Alnö-Näset 8:1, Grönviken, Alnö - ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus med garage .....	23
§122 Älva 4:57, Bänkåsviken, Alnö - ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett fritidshus samt dispens från strandskyddet .....	28
§123 Rökland 1:191, Raholmen, Alnö - ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett fritidshus samt dispens från strandskyddet.....	32
§124 Skärsätt 1:52, Njurunda – ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus samt strandskyddsdispens .....	35
§125 Allsta 1:58 – ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus och garage samt strandskyddsdispens.....	39
§126 Fjolsta 3:13 – ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus samt strandskyddsdispens.....	42
§127 Österkolsta 1:18 – ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av verkstadslokal/maskinhall.....	45
§128 Solen 2, Sundsvall - ansökan om bygglov för nybyggnad av ett flerfamiljshus .....	47
§129 Gärde 1:57 - ansökan om bygglov för nybyggnad av bussdepå.....	48

---

§130	Redovisning av delegationsbeslut .....	58
------	--	----

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Tid	Kl. 13:00-15.10	
Plats	Kommunhuset, KS-salen	
Beslutande	Erland Solander (M) Sture Norlin (FP) Jörgen Tjernell (M) Börje Israelsson (M) Leif Carlsson (FP) jäv §129 Per-Olof Swing (MP) Leif Nilsson (S) Sören Ullberg (S) Annika Kallin (S) Peter Björklund (S)	Ordförande Vice ordförande
Tjänstegörande Ersättare	Harry Kothala (S) §§113-128, jäv §129 Stefan Broman (S) §§129-130 Elisabeth Gisslin Burman §129	Ersätter Arianne Sundman (S) Ersätter Arianne Sundman (S) Ersätter Leif Carlsson (FP)
Ersättare	Ing-Britt Pousette (M) Peter Sjöbom (M) Göran Söderblom (C)	
Tjänstemän	Anneli Wikner Kristine Jonsson, §114-115 Markus Juth, §116 Björn Abelsson, §117 Gunnar Westerlund Susanne Klockar Öhrnell §§119- 120 Siv Nordin, §118 Ewa Westling, §113 Anders Bolin, §128-129 Lollo Åhström, §§121-123 Georg Börnin, §§126-127 Palle Sjölander, §113 Greger Örjestål, §113 Maria Forslund, §113 Eva Sjöstedt	Stadsbyggnadsdirektör Stabschef/controller Förvaltningssekreterare Trafikplanerare Chef mark- och exploateringsavd Chef planavdelningen Planingenjör Planingenjör Chef bygglovavdelningen Bygglovhandläggare Bygglovarkitekt Projektledare Markingenjör Chef gatuavdelningen Förvaltningssekreterare

Protokollet omfattar §§ 113- 130

Det noteras till protokollet att Leif Carlsson (FP) och Harry Kothala (S) anmäler jäv i § 129.

Leif Nilsson (S) m fl lämnar en skriftlig reservation till beslut § 129.

Justeras

Erland Solander  
Ordförande

Eva Sjöstedt  
Sekreterare

Peter Björklund  
Justerare

**Bevis/anslag**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Avser sammanträde med Stadsbyggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum 2013-09-25	Justeringsdatum	Anslagsdatum 2013-09-30
Protokollet finns tillgängligt på Internet ( <a href="http://www.sundsvall.se">www.sundsvall.se</a> ) eller hos Stadsbyggnadskontoret		
Anslaget tas ned tidigast 2013-10-22	Enligt uppdrag (namnteckning)	Namnförtydligande Eva Sjöstedt

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## Justering

Att jämte ordföranden justera dagens protokoll utses Peter Björklund med Leif Nilsson som ersättare.

-----

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

**§113 Information 2013-09-25**  
(SBN-2013-00033-23)

**E4-projektet – Palle Sjölander**

Palle Sjölander ger en lägesrapport om brobygget. Lyftet av den sista brosektionen planeras ske i december.

Nämnden informeras också om vad som är på gång längs E4 i områden söder om Sundsvall ner till Bommen.

**Gång- och cykelväg Ljustavägen – Maria Forslund**

Trafikverket har godkänt att gatuavdelningen gör en provisorisk gångväg mellan Ljustadalen och östra Birsta. Gångvägen läggs ovanpå bädden av fjärrvärmen och finansieras inom ram.

-----

**§114 Delårsrapport 2, 2013 -  
Stadsbyggnadsnämnden  
(SBN-2013-00758-1)**

**Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar

**att** godkänna upprättad delårsrapport inkl. åtgärdsförslag per den 31 augusti 2013,

**att** godkänna uppföljningen av internkontrollplan 2013 per den 31 augusti 2013 samt

**att** godkänna uppföljningen av eget kapital per den 31 augusti 2013.

**Ärendet**

Delårsrapport januari-augusti 2013 för stadsbyggnadsnämnden omfattar upprättad delårsrapport inklusive prognos samt uppföljning av MRP-uppdrag, internkontrollplan och eget kapital.

**Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse 2013-09-17 Delårsrapport 2, 2013 – Stadsbyggnadsnämnden
- Bilaga Delårsrapport 2 Stadsbyggnadsnämnden, bilaga 1.doc
- Bilaga Uppföljning internkontrollplan bilaga 2.xls
- Bilaga Uppföljning eget kapital, bilaga 3.xls

**Uppföljning av beslut**

Uppföljning sker i bokslutet.

-----

## **§115 Yttrande - förslag till riktlinjer för hantering av styrdokument i Sundsvalls kommun**

(SBN-2013-00514-2)

### **Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar

**att** godkänna stadsbyggnadskontorets förslag till yttrande och anta det som sitt eget,

**att** överlämna yttrandet till koncernstaben för fortsatt handläggning.

### **Ärendet**

2012 gjordes en översyn av kommunövergripande styrdokument i Sundsvalls kommun. Den behandlades av kommunfullmäktige den 18 juni 2012, § 144. Översynen visade på en del brister i hanteringen, och den skisserade ett nytt arbetssätt som syftade till att komma tillrätta med bristerna.

Kommunfullmäktige beslutade att uppdra till kommunstyrelsen att ta fram riktlinjer för hantering av styrdokument, med utgångspunkt från översynen. Nu har ett förslag till riktlinjer tagits fram. En arbetsgrupp inom koncernstaben har arbetat fram förslaget.

Syftet med riktlinjerna är att kvalitetssäkra en god hantering av kommunens styrdokument. Riktlinjerna är utformade som en "livscykel" där viktiga ledord är enhetlighet, tydlighet och lättillgänglighet.

Förslaget till riktlinjer kommer att tillställas kommunfullmäktige under hösten 2013. Innan dess erbjuds samtliga nämnder möjlighet att lämna synpunkter på förslaget. Nämnder som önskar yttra sig ombeds att lämna synpunkter på förslaget samt göra en ungefärlig uppskattning av vilken tidsåtgång som kan gå åt för att omarbete nämndens befintliga styrdokument så att de stämmer med de nya riktlinjerna.

### **Förvaltningens överväganden**

Stadsbyggnadskontoret anser att det är ett bra förslag att dokument, planer, utredningar m.m. som skall tas fram enligt gällande lagstiftning eller förordning inte omfattas av dessa riktlinjer. Även i fortsättningen kan dessa dokument benämnas och utformas utifrån lagstiftningens krav. Stadsbyggnadskontorets synpunkter och förslag till förändringar i övrigt specificeras enligt nedan utifrån den



livscykel som beskrivits i förslaget till riktlinjer för hantering av styrdokument i Sundsvalls kommun. Här vill förvaltningen också efterlysa punkten ”utvärdering/uppföljning” som en del i bilden av livscykeln som presenteras i förslaget.

1. Initiativ

Beslut om att initiera nya styrdokument kan tas via beslutande styrelse/nämnd eller av behörig chef. Ett sådant initiativ skall alltid leda till en förstudie som prövar om det nya styrdokumentet behövs. Riktlinjerna kan inte som förslaget anger, uttala att initiativ kan tas av medborgare då Sundsvalls kommun inte arbetar med medborgarförslag.

En eventuell förstudie beställs av den som enligt kommunens reglementen och delegationsordning har beslutanderätt inom området/frågan. Detta för att den även skall resurssättas och finansieras.

2. Förstudie

I vissa fall kan den s.k. förstudien utgöras av en upprättad tjänsteskrivelse där det framgår varför t ex en revidering av gällande styrdokument bör göras.

En eventuell förstudie beställs av den som enligt kommunens reglementen och delegationsordning har beslutanderätt inom området/frågan. Detta för att den även skall resurssättas och finansieras.

Komplettera med frågan ”Hur påverkar styrdokumentet de anställda? MBL, samverkansavtal, se sid 12, rubrik 3.3.8

3. Utforma

*Strategi* – inga synpunkter

*Plan* – Planen beställs av den som enligt kommunens reglementen och delegationsordning har beslutanderätt inom området/frågan

*Riktlinje* – Riktlinjen beställs av den som enligt kommunens reglementen och delegationsordning har beslutanderätt inom området/frågan.

*Regel* - Regel beställs av den som enligt kommunens reglementen och delegationsordning har beslutanderätt inom området/frågan.

I riktlinjerna för hantering av styrdokument, bör det framgå var den grafiska mallen finns att hämta.

4. Hantera

Efter att styrdokumentet fastställts tas ett original fram där beslut om fastställande med instans och beslutsdatum framgår. Det är först när styrdokumentet godkänts som slutdokumentet kan färdigställas.

Särskilt gäller detta i de fall styrdokumentet skall godkännas genom politiskt beslut eftersom beslutet kan innefatta tillägg och ändringar. Överklagandetid bör också inväntas. Protokoll för politiskt beslut bör infogas i styrdokumentet.

5. Revidera

Inga synpunkter

6. Upphöra

Komplettera checklistan med att ”Populärversioner också skall återkallas”.

Förvaltningen anser vidare att någon större arbetsinsats inte bör läggas på att omarbota samtliga befintliga styrdokument i enlighet med de nya riktlinjerna. De resurser som skulle arbeta med detta behövs i första hand till den löpande verksamheten. Förändringar av styrdokument bör ske löpande, t.ex. i samband med eventuell revidering. Om det bedöms finnas behov att snabbt få en större enhetlighet och tydlighet i gällande dokument så kan det åstadkommas genom mer begränsad arbetsinsats. En möjlighet är t.ex. att förse befintliga styrdokument med ett kompletterande omslag som stämmer med den mall för styrdokument som skall tas fram av koncernstaben.

**Beslutsunderlag**

- Protokollsutdrag Arbetsutskottet 2013-09-11, § 105 - Yttrande - förslag till riktlinjer för hantering av styrdokument i Sundsvalls kommun
- Tjänsteskrivelse 2013-08-05 med bilaga 5 augusti 2013

**Uppföljning av beslut**

Ingen uppföljning

-----

## **§116 Revidering av stadsbyggnadsnämndens dokumentplan**

(SBN-2013-00856-1)

### **Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar

**att** fastställa stadsbyggnadsnämndens dokumentplan med de revideringar som föreslås nedan.

### **Ärendet**

Stadsbyggnadsnämnden fastställde den 11 april 2012 en ny dokumentplan som ersatte en tidigare plan som var i behov av en uppdatering. Samtidigt fastlogs att dokumentplanen ska följas upp en gång per verksamhetsår.

Dokumentplanen redovisar hur organisationen beslutat att dokumentera sin verksamhet, fixerar dokumenten till de processer och aktiviteter där de förekommer och underlättar ordning och reda i dokumenthanteringen.

### **Bakgrund**

Dokumentplanen har varit föremål för en mindre revidering i samband med stadsbyggnadskontorets organisationsförändring då parkeringsorganisationen övergick från Parkera till stadsbyggnadskontoret (SBN 26 september 2012, § 137).

Förvaltningsstaben har, tillsammans med övriga avdelningar, gjort en uppföljning av dokumentplanen där mindre revideringar har gjorts.

Dessa är utmärkta i kursiv stil i dokumentplanen:

- Under verksamhetstyp "Ledning & Styrning".
- Under verksamhetstyp "Administrativt Stöd".
- Under verksamhetstyp "Kärnverksamhet" – verksamhetsområde "Myndighetsutövning" – verksamhet/processgrupp "Lagreglerad verksamhet" – processerna under "Detaljplanering" och under "Bostadsanpassningsbidrag".  
Processerna under "Statligt lån" är borttagna eftersom har överförts till koncernstaben.
- Under verksamhetstyp "Kärnverksamhet" – verksamhetsområde "Myndighetsutövning" – verksamhet/processgrupp "Tillstånd & tillsyn" har "Gallringsordning" strukits under processer "Funktionsrelaterat".
- Under verksamhetstyp "Kärnverksamhet" – verksamhetsområde "Förvaltning" – verksamhet/processgrupp "Geodata & kartor".  
Processen för "Geodata/kartor" har strukits.

- Under verksamhetstyp "Kärnverksamhet" – verksamhetsområde "Projekt & uppdrag" – verksamhet/processgrupp "Kart- och mätarbeten".

**Beslutsunderlag**

- Protokollsutdrag Arbetsutskottet 2013-09-11, §104 - Revidering av stadsbyggnadsnämndens dokumentplan
- Tjänsteskrivelse 2013-08-22 med bilaga, 22 augusti 2013.

**Uppföljning av beslut**

En gång per verksamhetsår.

-----

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## **§117 Svar på remiss avseende regional transportplan för Västernorrlands län 2014-2025**

(SBN-2013-00425-12)

### **Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar

**att** godkänna tjänsteskrivelsen och överlämna den till kommunstyrelsen.

### **Ärendet**

Under år 2013 revideras den regionala transportplanen. Sundsvalls kommun har fått förslaget till den nya regionala transportplanen på remiss. Yttrandet från stadsbyggnadsnämnden lämnas över till kommunstyrelsen som ansvarar för att lämna ett kommungemensamt yttrande. Delar i remissen som bl.a. berör Sundsvall-Timrå Airport behandlas av kommunstyrelsen i en separat tjänsteskrivelse.

### **Bakgrund**

Länsstyrelsen ansvarar för att upprätta en regional transportplan. Gällande plan omfattar åren 2010-2021 och innebär en prioriterad åtgärdsplan för 696 miljoner kronor. Arbetet inleddes under 2008 genom framtagande av en regional systemanalys för åren 2010-2021 och har resulterat i en regional länstransportplan för åren 2010-2021.

Den nya Länstransportplanen kommer att omfatta åren 2014-2025. Kommunen har fått lämna förslag på nya objekt som bör prioriteras i planen. Planen har en preliminär ekonomisk ram på 860 miljoner kronor.

Några objekt finansieras både via den nationella och regionala planen. Normalt omfattar den nationella planen statliga järnvägar och nationella stamvägar. Länstransportplanen omfattar övriga statliga vägar men kan innehålla annat om länet så önskar.

### **Ärendets tidigare handläggning**

Sundsvalls kommun har lämnat underlag inför revideringen av den regionala transportplanen. Underlaget har behandlats av stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott den 5 juni 2013. Beslut om handläggning av ärendet har tagits av stadsbyggnadsnämnden den 22 maj 2013.

### **Planens innehåll**

Förslaget till Regional transportplan för åren 2014-2025 inleds med en beskrivning av det nya planeringssystemet, de transportpolitiska målen, processen kring framtagandet av den nya planen och annat som styr planeringen.

Därefter följer en uppföljning av de insatser som gjorts åren 2010-2013. I Sundsvall har följande finansierats via den regionala transportplanen:

- Cirkulation i Birsta,
- Järnvägsutredning Sundsvall-Härnösand
- Medfinansiering av cykelvägar och tillgänglighetsanpassning av busshållplatser längs kommunala gator och vägar.

Själva planen följer sedan. Den är uppdelad i prioriterade områden. De prioriterade områdena innehåller flera, namnsatta objekt men också potter för ej namngivna utvecklingsinsatser. I denna skrivelse presenteras de namnsatta objekt som ligger i Sundsvalls kommun. I rubriken anges den totala summa som området har att investera. Delsummor för respektive objekt redovisas tillsammans med objektet.

#### **Bottniska korridoren totalt 113 milj kr i planen**

I Sundsvalls kommun föreslås följande objekt:

- Utredning Ostkustbanan Gävle-Sundsvall, total kostnad 200 milj kr, varav regional transportplanplan 20 milj kr
- Triangelspår Maland inklusive elektrifiering av Tunadalsspåret, total kostnad 329 milj kr, varav regional transportplan 33 milj kr.

Ej namngivna utvecklingsinsatser, 60 milj kr.

#### **Mittnordenkorridoren totalt 40 milj kr i planen**

Omfattar småskaliga insatser och utredning av större brister, 40 milj kr.

#### **Vägar totalt 283,1 milj kr i planen**

Följande objekt i Sundsvalls kommun finns namngivna:

- Riksväg 86 Bergsåker-Silje, total kostnad 39 milj kr varav regional plan 27,6 milj kr och trafikverket 11,4 milj kr
- Riksväg 86 delen Kovland, total kostnad 26 milj kr, varav regional plan 12 milj kr och Trafikverket 14 milj kr
- Återbetalning av förskottering av cirkulationsplats i Birsta, 2 milj kr

Potten för ej namngivna brister för vägar uppgår till 130 milj kr.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

### Gång- och cykelvägar totalt 190 milj kr i planen

Objekten är indelade i två grupper men ska delas upp i tre grupper till den slutliga versionen av planen. Prioritet 1 innebär att åtgärderna går till utredningsstart med målsättning att samtliga ska vara genomförda under planperioden. Följande objekt är prio 1:

86 Bergsåker-Silje  
544 Matfors-Lucksta  
615/665 Brovägen-Raholmsvägen (Alnö)  
622 Ljustavägen från Johannedal till Östra Birsta

I prioritetsgrupp två ingår objekt med möjlighet att flyttas upp i prioritetsgrupp ett. Tidpunkten beror på tilldelad budget och utfallen av prioritetsgrupp 1. När delningen i tre prioritetsgrupper görs föreslås att prio 1 behålls enligt remissversionen och att följande objekt kvarstår i prio 2:

563 Mjösundsvägen  
566 Juniskärsvägen, 665 Skärgårdsvägen (Södra Alnön)  
570 Medskogsbron-Allsta  
559 Skedlovägen (Forsa-Njurundabommen)  
615 Alnöbron.

Åtgärder på statliga vägar uppgår till 120 milj kr och statlig medfinansiering på kommunala vägar uppgår till 70 milj kr.

### Kollektivtrafik totalt 110 milj kr i planen

Kollektivtrafikanläggningar inom det statliga nätet, 60 milj kr.  
Medfinansiering till regionala kollektivtrafikanläggningar, 30 milj kr.  
Förbättrad tillgänglighet för funktionshindrade, 20 milj kr

Driftbidrag till icke-statliga flygplatser 123,6 milj kr

Behandlas i yttrande av kommunstyrelsen.

### **Förvaltningens överväganden**

I planen finns tydliga beskrivningar över länets transportnät. Kopplingen mellan texten och de insatser som sedan föreslås kan bli tydligare. På flera ställen beskrivs förslag till förbättringar som ingår i den nationella planen. Skriv vilka objekt som hör till vilken plan så blir det tydligare varför den regionala planen prioriterar de objekt den gör.

I den uppföljning som redovisas av genomförda insatser 2010-2013 saknas en kolumn för hur stor investering som kvarstår. Strukturen

kan förtydligas genom att redovisa delsummer i kolumner för sig. Nu redovisas summeringar i kolumnerna vilket gör tabellen svår att läsa.

I den sammanfattande tabellen måste det framgå vad som ingår i respektive objekt. För Sundsvalls del finns Triangelspår Maland med i den sammanfattande tabellen men i objektet ingår också elektrifieringen av Tunadalsspåret. I gällande plan kallas objektet ”Tunadalsspåret”, vilket kan vara en tydligare beskrivning av objektet. Summan 33 milj kr för Tunadalsspåret bör indexuppräknas.

Objekten i tabellen måste också tidssättas för att samordning med kommunal planering ska kunna ske.

Vi saknar en förklaring över vilken typ av ej namngivna objekt som kan vara aktuella inom Bottniska korridoren. Det framgår inte om det är den typ av åtgärder som beskrivits i texten eller om det är något annat.

Några av de större vägarna nämns som prioriterade vägstråk. Vi saknar en förklaring till vad det innebär och om några särskilda investeringar ska göras på de vägarna. I Sundsvall är det E4, E14, 86, och väg 622 Timmervägen som klassas som prioriterade vägstråk.

Potten för ej namngivna brister för vägar uppgår till 130 milj kr. Här finns en bra beskrivning över vilken typ av brister det kan vara. Det är nödvändigt med en bruttolista över kända brister kopplad till planen och var de bristerna finns geografiskt. Bruttolista bör också innehålla några rader som beskriver problemet. Det är också nödvändigt för att kommunen ska veta hur mycket resurser som behövs till tex åtgärdsvalsstudier eller andra typer av samverkan.

I planen beskrivs busstrafiken som stommen i kollektivtrafiken. Stadsbyggnadskontoret anser att det är tåget som är stommen och busstrafiken som kompletterar. Busstrafiken kan på vissa delar vara det enda alternativet men det är likaväl så att det spårburna systemet är svårare att ändra på.

Stadsbyggnadskontoret instämmer i att det är viktigt med planering av bostäder invid kollektivtrafikstråk likväl som att ett utökat utbud av kollektivtrafik bidrar till ökad regional tillgänglighet. Detta kan betonas ytterligare i planen.

Planen säger att det finns behov av att testa och utveckla nya kollektivtrafiklösningar på landsbygden. Det framgår inte om det finns medel avsatta för detta i planen. Det är otydligt vad som ingår i

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



de olika pottorna för kollektivtrafik och vad som avses med kollektivtrafikanläggning på statlig väg respektive regional kollektivtrafikanläggning.

Planen innehåller en beskrivning av en arbetsprocess, där representanter för Länsstyrelsen, Kollektivtrafikmyndigheten, Trafikverket, Sundsvalls kommun och Landstinget ska ingå. Arbetet ska leda till en detaljerad planering av prioriterade kollektivtrafikanläggningar i länet. Det kan beskrivas tydligare från vilken pott finansiering av eventuella åtgärder ska ske.

Stadsbyggnadskontoret är positivt till att hela planen inte är låst till objekt men det är alltför stora summor som inte är objektsatta. Vi saknar också en analys av varför de olika insatsområdena tilldelas de medel de får och varför de har just den storleken. Det behövs också en förklaring till differensen mellan total kostnad och den del som finansieras med den regionala planen.

Det är bra att söka alternativa finansieringskällor till länet. Stadsbyggnadskontoret anser att det ska vara samhällsnyttan som styr vilka investeringar som görs och när så sker och inte viljan till medfinansiering. Det får inte bli så att den kommun som har mest medel går före. Samma princip för finansiering av infrastruktur bör gälla över hela landet.

Slutligen saknar vi följande namngivna objekt i planen:

- Njurunda station
- Resecentrum Sundsvall
- En beskrivning av vilka steg 1 och steg 2 åtgärder som ska genomföras under planperioden.

Vi föreslår att samtliga namngivna objekt redovisas var för sig i den sammanfattande tabellen tillsammans med en budget för respektive objekt.

I planen saknas avsnittet samlade effekter vilket gör att vi inte kan yttra oss över planens måluppfyllelse.

### **Överläggning**

Sture Norlin (MP) hänvisar med stöd av Per-Olof Swing (MP) till sin anteckningen i Arbetsutskottets protokoll 2013-09-11, § 106 enligt följande;

”I Länsstyrelsens remissversion avseende regional transportplan för Västernorrlands län 2014-2025 anser jag att följande skrivning på sid

36 skall strykas; ”Samtidigt så ligger Trondheim utanför SECAområdet, vilket innebär att under ett antal år kommer det vara möjligt att trafikera med nuvarande svavelhalter för sjöfarten.”

Även om skrivningen faktamässigt är korrekt, så anser jag det miljömässigt oetiskt av en statlig myndighet att lyfta fram fakta om ekonomiska fördelar som samtidigt riskerar bidra till att förorenande svavelutsläpp förflyttas från Sverige till ett annat land.”

#### **Beslutsunderlag**

- Protokollsutdrag Arbetsutskottet 2013-09-11, § 106 - Svar på remiss avseende regional transportplan för Västernorrlands län 2014-2025
- Tjänsteskrivelse 2013-09-03 med bilagor, 3 september 2013.

#### **Uppföljning av beslut**

Planen ska årligen följas upp av Trafikverket och uppföljningen ska delges kommunerna. Vart fjärde år görs ett större omtag i enlighet med de nationella planeringssystem som gäller.

-----

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## **§118 Detaljplan för Nacksta 5:1 m.fl., Nacksta industriområde, beslut om utställning**

(SBN-2010-00176-27)

### **Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar

**att** uppdra till stadsbyggnadskontoret att ställa ut detaljplanen enligt 5 kap 23 § ÄPBL.

### **Ärendet**

Syftet med detaljplanen är:

- att tillskapa förutsättningar för annan användning av det område som i gällande detaljplaner betecknas trafikområde. Därför sätts ändamålet till detsamma som gäller för intilliggande fastighet – Industri, Kontor respektive Handel.
- att ge möjlighet att bygga en väg mellan Bergsgatan och Mejselvägen.
- att skydda naturmiljön för Sandbergsbäcken genom planområdet.

### **Bakgrund**

Vägverket har tidigare haft planer på att rätta ut E14 på sträckan som planen omfattar och av den anledningen så är området för vägen planlagt som trafikområde. Trafikverket har nu beslutat att E14 på denna sträcka blir kvar i befintligt läge. Därför behöver området inte längre vara planerat som trafikområde för vägändamål utan kan ges annan markanvändning.

Industriområdet sydvästra Nacksta planeras att byggas ut ytterligare. I det sammanhanget övervägs också kompletterande vägar till industriområdet, bl.a. genom nu aktuellt planområde.

Mitt i planområdet finns Sandbergsbäcken. Dess kvalitéer bedöms väsentligt att säkra.

### **Ärendets tidigare handläggning**

Detaljplanen har varit ute på samråd under tiden 12 september – 10 oktober 2012.

### **Förvaltningens överväganden**

- Med anledning av planens genomförande kommer området längs E14:s södra sida förhoppningsvis att få ett mer städat utseende vilket är betydelsefullt då detta är en av infarterna till Sundsvall.

- Marken kommer också att kunna säljas till privata fastighetsägare, företrädesvis de som har fastigheter som i dag gränsar till planområdets södra gräns.
- Sandbergsbäckens värden säkras och mark reserveras för en ev framtida lokalgata.

**Beslutsunderlag**

- Protokollsutdrag Arbetsutskottet 2013-09-11, §108 - Detaljplan för Nacksta 5:1 m fl, Nacksta industriområde
- Tjänsteskrivelse 2013-09-03 med bilagor, 3 september 2013.

**Uppföljning av beslut**

Stadsbyggnadsnämnden kommer att behandla ärendet inför antagande.

-----

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## **§119 Detaljplan för del av Gösta 1:1, Alnö, Sundsvalls kommun, beslut om antagande**

(SBN-2012-01413-21)

### **Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar

**att** anta detaljplanen enligt 5 kap 27 § plan- och bygglagen (PBL).

### **Ärendet**

Detaljplanen har behandlats enligt reglerna för enkelt planförfarande, 5 kap 7 § PBL. Sakägare och andra berörda parter har underrättats om planförslaget och beretts tillfälle till samråd under tiden 1 juli – 12 augusti 2013.

Berörd del av fastigheten Gösta 1:1 är bebyggd med ett äldre fritidshus på en 865 m<sup>2</sup> stor arrendetomt som ligger på parkmark enligt byggnadsplan B 407 från 1954.

I samband med MittSverige Vattens utbyggnad av vatten- och avloppsledningar på Alnö har frågan om att friköpa och bilda egen fastighet aktualiserats.

Stamfastigheten ägs av Härnösands stift som är positiva till att stycka av och sälja marken till sökanden, dock måste en planändring för att legalisera markanvändningen komma till stånd för att detta ska kunna åstadkommas.

### **Förvaltningens överväganden**

Aktuellt fritidshus ligger i anslutning till befintlig bebyggelse och försämrar inte allmänhetens tillträde till vattnet. Tänkt tomtbildning ligger inte heller på mark med höga naturvärden enligt Kustplanens inventering.

### **Beslutsunderlag**

- Protokollsutdrag Arbetsutskottet 2013-09-11, §109 - Detaljplan för del av Gösta 1:1, Alnö, Sundsvalls kommun
- Tjänsteskrivelse 2013-09-03 med bilaga.

### **Uppföljning av beslut**

Stadsbyggnadsnämnden kommer att få kännedom om när detaljplanen vunnit laga kraft.

-----

## **§120 Begäran om planbesked för OKQ8-macken i Skönsberg, Malmen 1 m.fl.**

(SBN-2013-00683-3)

### **Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar

**att** lämna positivt planbesked enligt plan- och bygglagen 5 kap 2-5 §§ (PBL), samt

**att** uppdra till stadsbyggnadskontoret att påbörja planläggning enligt 4 kap 5 § plan- och bygglagen (PBL).

### **Ärendet**

OK-Q8 AB har kommit in med begäran om planbesked gällande rubricerad fastighet.

Sökanden vill bygga en restaurangbyggnad (snabbmatskedja) på mark som tillförts fastigheten i samband med att E4 trafikplats Skönsberg byggs och legalisera mindre avvikelse som tidigare accepterats då bygglov beviljats för biltvättbyggnad på prickad mark.

10 januari 2012 vann detaljplanen för området, ”OK-Q8-macken, ny infart till Skönsberg, Malmen 1 m.fl.”, laga kraft. Detaljplanen innebar att möjlighet till en ny infart till Skönsberg skapades med en direktinfart till bensin-stationen. Malmen 1 föreslogs utökas åt söder för att ge möjlighet att anordna direktinfarten.

### **Föreslagna förändringar gentemot gällande plan**

OK-Q8 AB avstår från direktinfarten och istället vill man bygga en restaurangbyggnad (snabbmat) i den södra delen, den del där tillfarten var tänkt och där tomtutökningen har gjorts (prickad mark i den gällande planen). Man vill samtidigt korrigera planen så att den befintliga biltvätten, som har bygglov, inte ligger på prickad mark och kan vid behov byggas ut. Resultatet blir en trafikantläggning med väl utrustad bensinstation (butik, tvätt, gör-det-själv service...) och en snabbmatsrestaurang intill. Ett koncept som numera är väldigt vanligt.

### **Förvaltningens överväganden**

#### **Vad innebär den nya situationen – konsekvenser i området**

Vid en snabb analys av förändringar i området kan följande frågor ställas:

- Ändrad trafikmängd/trafikflöden på Gillebergsgatan p.g.a. restaurangbesök samt att direktinfaren inte byggs – kan detta bli betydande problem?
- Finns det risker med att ha en restaurang nära bensinstation? Medför restaurangen någon olägenhet för boende?

Vår bedömning är att ingen av de ovanstående aspekterna är betydande, och kan därför prövas i en planprocess.

#### **Ny detaljplan – planmässiga aspekter**

Gällande plan har en genomförandetid på tio år, åtta år återstår. Det måste därför säkerställas att inga skadeståndsanspråk kommer att ställas från OK-Q8 innan den nya planen antas.

Den nya planen föreslås omfatta Malmen 1 och den del av Skönsberg 1:1 som skall föras till OK-Q8:as fastighet. Resterande del av gällande detaljplan ändras inte.

#### **Tjänstemannasamråd**

Planavdelningen har samrått med miljökontoret och gatuavdelningen. De har inte kunnat se några betydande hinder för att starta en planprocess.

#### **Beslutsunderlag**

- Protokollsutdrag Arbetsutskottet 2013-09-11, § 107 - Begäran om planbesked för OKQ8-macken i Skönsberg, Malmen 1 m fl
- Tjänsteskrivelse 2013-08-20 med bilaga

#### **Uppföljning av beslut**

Planprocessen kommer att hanteras med ett enkelt planförfarande och beräknas kunna föras till antagande i stadsbyggnadsnämnden under 2014.

-----

**§121 Alnö-Näset 8:1, Grönviken, Alnö -  
ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus  
med garage**

(SBN-2012-01122)

**Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar

att ge bygglov

**PBL 9 kap §31**

**Information**

- Stadsbyggnadsnämnden har genom denna prövning inte tagit ställning till eventuell förekomst av markradon och gällande grundförhållanden.
- Fasta fornlämningar skyddas enligt kulturminneslagens andra kapitel. Vid eventuella fynd så måste arbetet omedelbart avbrytas och länsstyrelsen kontaktas
- Bygglovet upphör att gälla om åtgärden som bygglovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då bygglovet vann laga kraft. Bygglovet medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden innan startbesked givits.

**Ärendet**

XX XX dödsbo, Häggenås, ansöker genom XX XX om bygglov för uppförande av ett fritidshus med garage på del av den egna fastigheten Alnö-Näset 8:1.

Fastigheten är belägen utom detaljplanelagt område och ingår inte i ”sammanhållen bebyggelse”.

Lokaliseringen för huvudändamålet bostad är prövad i förhandsbeskedet och berörs inte ytterligare. I ärendet om förhandsbesked fanns inte garage med i prövningen.

Fastigheten ligger inom strandskyddet och dispens gavs i beslutet i stadsbyggnadsnämnden den 18 juni 2008, § 178. Ingen överprövning gjordes av Naturvårdsverket.



Miljökontoret är remitterat och har inget emot att bygglov ges. De skriver vidare att om garaget förses med indraget vatten ska oljeavskiljare anslutas till spillvattnet.

MittSverige Vatten har inga synpunkter och meddelar att möjlighet finns att ansluta kommunalt vatten och avlopp till fastigheten.

Sundsvall Elnät skriver i sitt remissvar att det finns en luftledning för lågspänning som kommer att behöva flyttas. Byggherren står för kostnaden för detta.

Samråd har skett med lantmäterikontoret som påpekar att den slutliga tomtutformningen fastställs i en kommande lantmäteriförrättning.

Grannhöranden med de nya ritningarna skickades ut till samma åtta grannfastigheter som hördes i förhandsbeskedet och i bygglovärendet med det tidigare förslaget. Tre grannar har svarat utan synpunkt, två grannar har inte inkommit med något svar denna omgång och tre fastigheter, Alnö-Näset 2:16, Alnö-Näset 3:14 och Ås 3:3, har inkommit med synpunkter i ärendet. Samma fastigheter inkom med synpunkter i det förra grannhörandet. De synpunkter som framförts gäller framtida avgränsning mot befintlig servitutsväg, oro för skuggverkan och insyn samt synpunkter om utblicksförändringar.

### **Ärendets tidigare handläggning**

Positivt förhandsbesked för avstyckning och bygglov för fritidshus gavs av stadsbyggnadsnämnden den 18 juni 2008-06-18, § 178.

Ärendet överklagades, men förvaltningsrätten avslög överklagandet i en dom den 17 juni 2010. Förhandsbesked gäller i två år från senaste beslut och bygglovansökan inkom inom två år från datum då domen meddelades. Tidigare ägare till fastigheten gavs förhandsbesked för enbostadshus med garage samt dispens från strandskyddet den 19 augusti 2003, § 180.

Stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott beslutade den 12 september 2012, § 125, att återförvisa ärendet till förvaltningen för fortsatt dialog med sökanden utifrån planerad tomtutformning och placering. Ett reviderat förslag inkom 16 januari 2013 och nya remisser och nya grannhöranden skickades ut.

Bygglov gavs av stadsbyggnadsnämnden 22 maj 2013, § 82, för nybyggnad av fritidshus och garage. Beslutet överklagades och länsstyrelsen beslutade den 29 juli 2013 att upphäva nämndens beslut och återförvisa ärendet för erforderlig handläggning. Länsstyrelsen påpekade i sitt beslut att det ”saknas motivering till den bedömning

som man, enligt förhandsbeskedet, skulle göra avseende byggnadens placering och utformning.”. Förvaltningen anser att ytterligare motivering inte ska göras eftersom stadsbyggnadsnämnden i samband med att bygglov gavs har gjort en bedömning av de handlingar som bifogats ärendet.

Stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott företog den 10 april 2013 syn på plats.

### **Förvaltningens överväganden**

Aktuell tomtplats är belägen strax söder om Grönviken på Alnö och sluttar ner mot havet. I området finns sedan tidigare bostadsfastigheter, flera med året-runt-standard. Byggherren har valt en placering av fritidshuset som utgår från övrig bebyggelse i området samt tomtens höjdförutsättningar. Byggnadens långsmala form är vald för att passa fastighetens bredd och för att undvika stora ingrepp i befintlig terräng föreslås ett enplanshus med suterängvåning. Byggnaden kan därigenom placeras på ett av tomtens naturliga brantpartier.

Garaget, som inte lokaliseringsprövades i förhandsbeskedet, är en naturlig kompletteringsåtgärd för bostadsändamålet. Förvaltningen bedömer att planerat garage har en utformning och placering som passar för tomten och området. Ingen hörd granne har uttryckt någon synpunkt rörande garaget.

Alnö-Näset 2:16, XX, har synpunkter gällande befintlig servitutsväg och det kommer att bli en fråga för lantmäterikontoret eftersom det inte är några tomtgränser fastställda i aktuellt ärende utan de bestäms i en lantmåteriförrättning. XX uttrycker vidare en oro för den befintliga vändplatsen, men aktuellt ärende om bygglov påverkare inte förhållandena för vändplanen och frågan tas inte upp vidare i ärendet. När det gäller XX önskemål om placering av kommande staket är det inte en fråga för stadsbyggnadsnämnden eftersom det inte är bygglovpliktigt att sätta upp staket.

Alnö-Näset 3:14, Nordbäck, har synpunkter på skuggverkan och insyn utifrån planerad byggnads placering och utformning. När det gäller skuggverkan har klagande granne XX lämnat in en solstudie, baserad på ett ritprogram i 3D. XX menar att hans solstudie visar vilka konsekvenser planerad byggnation skulle få på hans fastighet och att den skuggverkan som planerad åtgärd innebär är att betrakta som en betydande olägenhet. Sökande har också presenterat en solstudie i 3D framtagen av konsultbyrån Tyréns. Den aktuella huvudbyggnadens placering är föreslagen 15 meter sydväst om XX

huvudbyggnad. Det är en enplansbyggnad med souterrängvåning. Byggnadens höjd inte är uppseendeväckande. Förvaltningen bedömer att delar av XX fastighet kommer att skuggas under vissa tider på året.

XX uttrycker också oro för insyn i samband med att Alnö-Näset 8:1 bebyggs. Det faktum att XX får bebyggelse i direkt anslutning till sin södra gräns kommer att förändra förhållanden på platsen. Fler människor kommer att leva och vistas i anslutning till XX. Den östra gavelfasaden på den förslagna huvudbyggnaden har stora fönsterytor mot havet. Eftersom huvudbyggnaderna är förskjutna i förhållande till varandra är det ofrånkomligt att man förutom havet också kommer att kunna se XX huvudbyggnad. Stadsbyggnadskontoret bedömer att det kan upplevas som en olägenhet för XX.

De uteplatser som sökande redovisar ligger båda så till att det inte är utblicken över XX uteplats som är primär och ingen av uteplatserna hamnar närmare än 4,5 meter från någon tomtgräns. Den placering och den utformning av huvudbyggnaden som sökande vill få prövad är väl anpassad till den sluttande tomtens förutsättningar och planerade byggnationer hamnar i linje med de befintliga byggnaderna i området.

Sammantaget bedömer stadsbyggnadskontoret att den skuggning och insyn som bebyggandet av Alnö-Näset 8:1 enligt detta förslag kan innebära viss olägenhet för Alnö-Näset 3:14, men att denna olägenhet inte är att betrakta som betydande enligt plan- och bygglagens mening.

Ås 3:3, XX/XX har synpunkter på utsikten, vilken de anser kommer försämrats om planerad byggnation uppförs. Ås 3:3 ligger i andra raden från vattnet och har två bebyggda fastigheter nedanför sig. Marken sluttar relativt mycket vilket medför att Ås 3:3 har utblick över havet mot öster idag. Planerad byggnation kommer att påverka den befintliga utblicken XX/XX har idag, men förvaltningen bedömer att åtgärden inte innebär en betydande olägenhet. Vidare skriver XX/XX att det på den planerade tomten finns en gemensam stig som leder till båthamnen. Lantmäterikontoret har tittat på frågan och eftersom det inte finns något servitut på gångväg registrerat hos lantmäterikontoret kommer den här frågan inte att behandlas vidare. Möjlighet finns att ta sig till båthamnen utan att korsa den planerade tomten. Frågor som gäller eventuell värdeminskning av fastigheter på grund av att området bebyggs ytterligare är inte en fråga för stadsbyggnadsnämnden och utreds inte vidare.

### **Överläggning**

Leif Nilsson (S) tillstyrker förvaltningens förslag.

Sture Norlin (MP) hänvisar med stöd av Per-Olof Swing (MP) till anteckning i stadsbyggnadsnämndens protokoll 2013-05-22, §82 enligt följande;

«Sture Norlin (MP) är positiv till att bygglov ges men förordar en sänkning av byggnaden för anpassning till topografi och övrig bebyggelse.»

### **Beslutsunderlag**

Protokollsutdrag Arbetsutskott 2013-09-11, § 111  
Tjänsteskrivelse reviderad 2013-09-03 med bilagor

-----

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

**§122 Älva 4:57, Bänkåsviken, Alnö - ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett fritidshus samt dispens från strandskyddet**

(SBN-2013-00891-1)

**Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar

**att** med stöd av 7 kap § 18 b miljöbalken (MB) ge dispens från 7 kap 15 § MB för byggande inom strandskyddat område.

Som särskilt skäl för dispens anges, enligt § 18 c punkt 2; platsen är genom en väg väl avskild från området närmast strandlinjen. Livsvillkoren för djur- och växtlivet på land och i vatten förändras inte. Den allemansrättsliga tillgången till strandområdet påverkas inte.

Strandskyddsdispensen omfattar det område som markerats på karta som bifogas detta beslut.

**att** ge förhandsbesked enligt 9 kap 17 § plan- och bygglagen (PBL).

Stadsbyggnadsnämnden förutsätter att övriga berörda myndigheters godkännande fås och att byggnaderna får en utformning och placering på tomten, sett med särskilda krav på miljöanpassning och övriga intressen, som nämnden kan godkänna.

Åtgärden bedöms förenlig med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurserna enligt 2 kap §§ 1-2 PBL och 4-6 och 3 kap MB samt med den för området gällande kommunala översiktsplanen.

**Information**

- Länsstyrelsen ska inom tre veckor från den dag kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen ta ställning till om en prövning av dispensbeslutet ska ske eller inte. Länsstyrelsen kan upphäva dispensbeslutet om det inte finns förutsättningar för dispens. Den sökande uppmanas att avvakta tiden för prövningen.
- Stadsbyggnadsnämnden har genom denna prövning inte tagit ställning till eventuell förekomst av markradon och gällande grundförhållanden.

- Fasta fornlämningar skyddas enligt Lag (1988:950) om kulturminnen m.m. 2 kapitel. Vid eventuella fynd så måste arbetet omedelbart avbrytas och länsstyrelsen kontaktas.
- Situationsplanen i ansökan om bygglov ska grundas på nybyggnadskarta.
- Strandskyddsdispensen upphör att gälla om åtgärden som dispensen avser inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vinner laga kraft.
- Förhandsbeskedet upphör att gälla om ansökan om bygglov inte inlämnas inom två år från den dagen då förhandsbeskedet vann laga kraft. Tiden kan inte förlängas. Positivt förhandsbesked medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden innan bygglov och startbesked givits.

### **Ärendet**

Ägarna till fastigheten Älva 4:57 ansöker tillsammans genom en av ägarna XX XX, Sundsvall, om förhandsbesked för nybyggnad av ett fritidshus på samt dispens från strandskyddet på fastigheten.

Aktuell plats är belägen utanför detaljplanelagt område, ingår inte i ”sammanhållen bebyggelse”, ligger inte inom något riksintresse, och ingår inte i kommunens kulturmiljöinventering.

Strandskydd råder på platsen. Strandskyddet är utökat till 200 meter.

I den fördjupade översiktsplanen för Alnö utgörs området av karaktärsområde B; kustområde på södra och östra Alnö. Platsen bedöms vara ett omvandlingsområde möjligt för kompletteringsbebyggelse. Området för den planerade avstyckningen är i Kustplanen klassat som ett område med generella riktlinjer där hänsyn krävs vid pågående och förändrad markanvändning.

Miljökontoret har hörts och har inga erinringar i ärendet. MittSverige vatten har i sitt remissvar meddelat att fastigheten kan anslutas till kommunalt vatten och avlopp, men att de inte kan erbjuda någon dagvattenanslutning.

Sundsvall Elnät AB säger i sitt remissyttrande att det finns inga ledning inom fastigheten som skall utgöra hinder för en byggnation av ett fritidshus.

Trafikverket tillstyrker förhandsbesked och informerar i sitt yttrande om byggnadsfritt avstånd, buller samt framtida gång- och cykelväg i området. Tillstånd finns för ny tillfart till Trafikverkets väg 665.

Tre fastighetsägare samt delägare i den samfällda marken mot vattnet har hörts. Ingen av det som skickat in ett svar har haft något att erinra.

### **Förvaltningens överväganden**

Fastigheten Älva 4:57 stäcker sig tvärs över Alnö och aktuell plats ligger i Bänkåsviken på östra sidan av Alnö och består idag av nyligen avverkad skogsmark. Tänkt område för byggnation gränsar mot en byggnadsplan från 1960. Vid den tiden (innan PBL trädde i kraft 1987) hade inte planerna någon genomförandetid utan det förutsattes att planerna skulle genomföras inom rimlig tid.

Detaljplaner efter 1987 har en administrativ bestämmelse om genomförandetid. Den ska vara minst fem år men inte längre än 15 år. Under genomförandetiden gäller huvudregeln att planen inte får ändras, ersättas eller upphävas mot berörda fastighetsägares vilja. Att under genomförandetiden för en detaljplan ge förhandsbesked för nybyggnation i anslutning till ett planområde är enligt förvaltningens bedömning inte möjligt. Däremot anser förvaltningen att möjlighet ska finnas att pröva ärenden om förhandsbesked efter att genomförandetiden har gått ut. Detsamma gäller för byggnadsplaner eftersom samtliga är från före 1987, vilket betyder att minst 26 år har passerat sedan planen vann laga kraft.

I detta ärende har det således aldrig funnits någon genomförandetid, men då byggnadsplanen vann laga kraft 1960 anser förvaltningen att det inte föreligger något hinder mot att pröva detta ärende. Aktuell plats för byggnation gränsar mot parkmark i planen och förvaltningens bedömning är att planerad åtgärd utgör en naturlig komplettering av befintlig bebyggelse.

Detaljplanerade områden inom området för det stora projektet att genomföra kommunalt vatten och avlopp står inför en förändring, då förvaltningen har påbörjat ett arbete med att utöka befintliga byggrätter.

I handläggningen av ett framtida bygglovärende kommer frågor som gäller storleken, placeringen och utförandet av fritidshuset samt anpassningen till den befintliga bebyggelsen att hanteras. I beslut om förhandsbesked är det endast lämpligheten att bebygga som stadsbyggnadsnämnden tar ställning till.

Åtgärden är i enlighet med vad som anges för området i den fördjupade översiktsplanen för Alnö och åtgärden följer också de riktlinjer som är satta för området i Kustplanen.

Som skäl för dispens anges punkt 2: att området genom väg är väl avskilt från området närmast strandlinjen. Åtgärden bedöms inte stå i strid med strandskyddets syften. Den aktuella platsen utgör inte någon unik miljö för djur- och växtliv i strandlinjen och åtgärden förändrar inte väsentligt livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Med hänvisning till ovanstående bedöms sökt åtgärd förenlig med 8 kap 12 § PBL och 7 kap 18b § MB.

Åtgärden bedöms uppfylla kraven 2 kap plan- och bygglagen samt 3 kap miljöbalken.

**Beslutsunderlag**

- Protokollsutdrag Arbetsutskottet 2013-09-11, 113 - Älva 4:57, Bänkåsviken Alnö - Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett fritidshus samt dispens från strandskyddet
- Tjänsteskrivelse reviderad 2013-09-17 med bilagor

-----

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



**§123 Rökland 1:191, Raholmen, Alnö -  
ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett  
fritidshus samt dispens från strandskyddet**

(SBN-2013-00890-1)

**Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar

**att** med stöd av 7 kap § 18 b miljöbalken (MB) ge dispens från 7 kap 15 § MB för byggande inom strandskyddat område.

Som särskilt skäl för dispens anges, enligt § 18 c punkt 2; platsen är genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Livsvillkoren för djur- och växtlivet på land och i vatten förändras inte. Den allemansrättsliga tillgången till strandområdet påverkas inte.

Strandskyddsdispensen omfattar det område som markerats på karta som bifogas detta beslut.

**att** ge förhandsbesked enligt 9 kap 17 § plan- och bygglagen (PBL).

Stadsbyggnadsnämnden förutsätter att övriga berörda myndigheters godkännande fås och att byggnaderna får en utformning och placering på tomten, sett med särskilda krav på miljöanpassning och övriga intressen, som nämnden kan godkänna.

Åtgärden bedöms förenlig med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurserna enligt PBL 2 kap §§ 1-2 och 4-6 och 3 kap MB samt med den för området gällande kommunala översiktsplanen.

**Information**

- Länsstyrelsen ska inom tre veckor från den dag kommunens beslut kom in till länsstyrelsen ta ställning till om en prövning av dispensbeslutet ska ske eller inte. Länsstyrelsen kan upphäva dispensbeslutet om det inte finns förutsättningar för dispens. Den sökande uppmanas att avvakta tiden för prövningen.
- Stadsbyggnadsnämnden har genom denna prövning inte tagit ställning till eventuell förekomst av markradon och gällande grundförhållanden.

- Fasta fornlämningar skyddas enligt Lag (1988:950) om kulturminnen m.m. 2 kapitel. Vid eventuella fynd så måste arbetet omedelbart avbrytas och länsstyrelsen kontaktas.
- Den karta som den sökande bifogat ärendet betraktas som ungefärlig. Fastigheters slutliga utformning beslutas av lantmäterimyndigheten.
- Vid avstyckning av en fastighet inom strandskyddat område ska en tomtplatsbestämning redovisas på fastighetskartan.
- Situationsplanen i ansökan om bygglov ska grundas på nybyggnadskarta.
- Strandskyddsdispensen upphör att gälla om åtgärden som dispensen avser inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vinner laga kraft.
- Förhandsbeskedet upphör att gälla om ansökan om bygglov inte inlämnas inom två år från den dagen då förhandsbeskedet vann laga kraft. Tiden kan inte förlängas. Positivt förhandsbesked medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden innan bygglov och startbesked givits.

### **Ärendet**

XX XX, Alnö, ansöker om förhandsbesked för nybyggnad av ett fritidshus samt dispens från strandskyddet på den egna fastigheten Rökland 1:191.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område, ingår inte i ”sammanhållen bebyggelse” och ligger inte inom något riksintresse.

Planerad tomtplats ingår inte i kommunens kulturmiljöinventering.

Fastigheten ligger inom strandskyddat område. Strandskyddet är utökat till 200 meter.

I den fördjupade översiktsplanen för Alnö utgörs området av karaktärsområde B; kustområde på södra och östra Alnö. Platsen bedöms vara ett omvandlingsområde möjligt för kompletteringsbebyggelse. Området för den planerade avstyckningen är i Kustplanen klassat som ett område med generella riktlinjer där hänsyn krävs vid pågående och förändrad markanvändning.

Lantmäterikontoret har inte några synpunkter i ärendet. Miljökontoret har hörts och har inga synpunkter i ärendet. MittSverige vatten har i sitt remissvar meddelat att fastigheten kommer att anslutas till kommunalt vatten och avlopp. Sundsvall Elnät har inga synpunkter i ärendet.

Sju grannfastigheter har hörts varav fem har svarat. Ingen av dem som svarade hade någon synpunkt på förslaget.

### **Förvaltningens överväganden**

Aktuell plats för avstyckning ligger längs Vindhemsvägen på Raholmen, södra Alnö. Planerad åtgärd utgör en naturlig komplettering till befintlig bebyggelse på platsen.

Som skäl för strandskyddsdispens anges punkt 2: att området genom bebyggelse är väl avskilt från området närmast strandlinjen. Åtgärden bedöms inte stå i strid med strandskyddets syften. Den aktuella platsen utgör inte någon unik miljö för djur- och växtliv i strandlinjen och åtgärden förändrar inte väsentligt livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Med hänvisning till ovanstående bedöms sökt åtgärd förenlig med PBL 8 kap 12 § och MB 7 kap 18b §.

Åtgärden bedöms uppfylla kraven 2 kap plan- och bygglagen samt 3 kap miljöbalken.

### **Beslutsunderlag**

- Protokollsutdrag Arbetsutskottet 2013-09-11, §112 - Rökland 1:191, Raholmen Alnö - Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett fritidshus samt dispens från strandskyddet
- Tjänsteskrivelse 2013-09-03 med bilaga

-----

**§124 Skärsätt 1:52, Njurunda – ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus samt strandskyddsdispens**

(SBN-2013-00895-1)

**Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar

**att** med stöd av 7 kap § 18 b miljöbalken (MB) ge dispens från 7 kap 15 § MB för byggande inom strandskyddat område.

Som särskilt skäl för dispens anges, enligt § 18 d att området omfattas av LIS (landsbygdsutveckling i strandnära lägen) och planerad åtgärd bidrar till utvecklingen av landsbygden. Fri passage enligt kap 18 § MB kan inte tillämpas då området inte är allemansrättsligt tillgängligt.

Livsvillkoren för djur- och växtlivet på land och i vatten förändras inte.

Den allemansrättsliga tillgången till strandområdet påverkas inte.

Tomtplatsbestämning bifogas detta beslut.

**att** ge förhandsbesked enligt 9 kap 17 § plan- och bygglagen (PBL).

Stadsbyggnadsnämnden förutsätter att övriga berörda myndigheters godkännande fås och att byggnaderna får en utformning och placering på tomten, sett med särskilda krav på miljöanpassning och övriga intressen, som nämnden kan godkänna.

Åtgärden bedöms förenlig med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurserna enligt 2 kap §§ 1-2 PBL och 4-6 och 3 kap MB samt med den för området gällande kommunala översiktsplanen.

**Information**

- Länsstyrelsen ska inom tre veckor från den dag kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen ta ställning till om en prövning av dispensbeslutet ska ske eller inte. Länsstyrelsen kan upphäva dispensbeslutet om det inte finns förutsättningar för dispens. Den sökande uppmanas att avvakta tiden för prövningen.

- Stadsbyggnadsnämnden har genom denna prövning inte tagit ställning till eventuell förekomst av markradon och gällande grundförhållanden.
- Fasta fornlämningar skyddas enligt Lag (1988:950) om kulturminnen m.m. 2 kapitel. Vid eventuella fynd måste arbetet omedelbart avbrytas och länsstyrelsen kontaktas.
- Den karta som den sökande bifogat ärendet betraktas som ungefärlig. Fastighetens slutliga utformning beslutas av lantmäterimyndigheten.
- Vid avstyckning av en fastighet inom strandskyddat område ska en tomtplatsbestämning redovisas på fastighetskartan .
- Situationsplanen i ansökan om bygglov ska grundas på nybyggnadskarta.
- Strandskyddsdispensen upphör att gälla om åtgärden som dispensen avser inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vinner laga kraft.
- Förhandsbeskedet upphör att gälla om ansökan om bygglov inte inlämnas inom två år från den dagen då förhandsbeskedet vann laga kraft. Tiden kan inte förlängas. Positivt förhandsbesked medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden innan bygglov och startbesked givits.

### **Ärendet**

XX XX, Sundsvall, ansöker om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus samt dispens från strandskyddet på fastigheten Skärsätt 1:52, Njurunda.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område, ingår inte i "sammanhållen bebyggelse" och ingår inte inom något område för riksintresse.

Strandskydd 100 meter råder på platsen.

Miljökontoret är hörda.

Tre grannar är hörda, alla har inkommit med svar. En granne har lämnat synpunkt beträffande placering av huset.

MittSverige Vatten har hörts. Kommunalt vatten finns i området.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

E:ON är hörda. Vid byggnation ska hänsyn tas till befintliga elanläggningar.

Länsmuseet har hörts utifrån att det finns fornlämningar i området. Svar har ännu ej inkommit. I ett tidigare yttrande, 2010, har det meddelats att det inte finns några kända fornlämningar inom fastigheten.

### **Ärendets tidigare handläggning**

Sökanden ansökte om förhandsbesked och dispens från strandskyddet 2010. Stadsbyggnadsnämnden gav ett positivt beslut 20 oktober 2010, § 234.

Som särskilt skäl angavs då att marken redan var ianspråktagen på ett sätt som saknar betydelse för strandskyddets syfte. Länsstyrelsen bedömde att det särskilda skälet som angivits inte var godtagbart och upphävde kommunens givna dispens. Sedan dess har beslut fattats i kommunen angående riktlinjer för uppförande av enstaka en- och tvåbostadshus i anslutning till befintlig bebyggelse, så kallat LIS (landsbygdsutveckling i strandnära lägen) enligt 7 kap 18§ d miljöbalken (MB).

### **Förvaltningens överväganden**

Efter besök på platsen är förvaltningens bedömning att sökt åtgärd är lämplig. Åtgärden utgör en naturlig komplettering till befintliga fastigheter.

Miljökontoret har i sitt delegationsbeslut tillstyrkt dispens under förutsättning att tidigare yttrande tas i beaktande och att huset placeras på samma plats som då angavs samt att tomtplatsbestämning görs. Sedan 2010 har förutsättningarna ändrats. Förvaltningen anser att planerad åtgärd är förenlig med strandskyddets syften och att LIS kan tillämpas då aktuell plats inte omfattas av något områdesskydd och det finns befintliga bostadshus i direkt anslutning till platsen (se sid 9 i bilaga Riktlinjer LIS). Fri passage kan inte tillämpas då området består av bebyggda tomter ända ner till vattnet som inte är allemansrättsligt tillgängliga. Förvaltningen bedömer därför att en tomtplatsbestämning kan göras för hela fastigheten.

Beträffande framtida placering av byggnad kommer den frågan att beaktas i en framtida bygglovansökan. Förvaltningen kommer då att förorda att placeringen blir i linje med befintlig bebyggelse.

**Beslutsunderlag**

- Protokollsutdrag Arbetsutskottet 2013-09-11, §114 - Skärsätt 1:52 Förhandsbesked Nybyggnad av fritidshus samt dispens från strandskyddet
- Tjänsteskrivelse reviderad 2013-09-12 med bilagor

**Uppföljning av beslut**

Ingen uppföljning planeras

-----

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

**§125 Allsta 1:58 – ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus och garage samt strandskyddsdispens**

(SBN-2013-00896-1)

**Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar

**att** med stöd av 7 kap § 18 b miljöbalken (MB) ge dispens från 7 kap 15 § MB för byggande inom strandskyddat område.

Som särskilt skäl för dispens anges, enligt § 18 d att området omfattas av LIS (landsbygdsutveckling i strandnära lägen) och planerad åtgärd bidrar till utveckling av landsbygden. Fri passage enligt kap 18§ MB kan inte tillämpas då området inte är allemansrättsligt tillgängligt.

Livsvillkoren för djur- och växtlivet på land och i vatten förändras inte.

Den allemansrättsliga tillgången till strandområdet påverkas inte.

Tomtplatsbestämning bifogas detta beslut.

**att** ge förhandsbesked enligt 9 kap 17 § plan- och bygglagen (PBL).

Stadsbyggnadsnämnden förutsätter att övriga berörda myndigheters godkännande fås och att byggnaderna får en utformning och placering på tomten, sett med särskilda krav på miljöanpassning och övriga intressen, som nämnden kan godkänna.

Åtgärden bedöms förenlig med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurserna enligt 2 kap §§ 1-2 PBL och 4-6 och 3 kap MB samt med den för området gällande kommunala översiktsplanen.

**Information**

- Länsstyrelsen ska inom tre veckor från den dag kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen ta ställning till om en prövning av dispensbeslutet ska ske eller inte. Länsstyrelsen kan upphäva dispensbeslutet om det inte finns förutsättningar för dispens. Den sökande uppmanas att avvakta tiden för prövningen.



- Stadsbyggnadsnämnden har genom denna prövning inte tagit ställning till eventuell förekomst av markradon och gällande grundförhållanden.
- Fasta fornlämningar skyddas enligt Lag (1988:950) om kulturminnen m.m. 2 kapitel. Vid eventuella fynd måste arbetet omedelbart avbrytas och länsstyrelsen kontaktas.
- Den karta som den sökande bifogat ärendet betraktas som ungefärlig. Fastighetens slutliga utformning beslutas av lantmäterimyndigheten.
- Vid avstyckning av en fastighet inom strandskyddat område ska en tomtplatsbestämning redovisas på fastighetskartan.
- Situationsplanen i ansökan om bygglov ska grundas på nybyggnadskarta.
- Strandskyddsdispensen upphör att gälla om åtgärden som dispensen avser inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vinner laga kraft.
- Förhandsbeskedet upphör att gälla om ansökan om bygglov inte inlämnas inom två år från den dagen då förhandsbeskedet vann laga kraft. Tiden kan inte förlängas. Positivt förhandsbesked medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden innan bygglov och startbesked givits.

### **Ärendet**

XX XX, Kvissleby, ansöker om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus och garage samt dispens från strandskyddet på fastigheten Allsta 1:58.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område, ingår inte i "sammanhållen bebyggelse" och omfattas inte av något riksintresse.

Gällande översiktsplan anger att platsen ligger inom ett område runt omkring Sundsvalls centralort som utgör tätortsnära rekreationsområde.

Strandskydd 100 meter råder på platsen.

Miljökontoret är hörda.

E:ON är hörda. De har inga synpunkter.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

MittSverige vatten är hörda. Området ligger utanför deras verksamhetsområde.

Väganslutning saknas idag men ett avtal är tecknat med markägaren till Allsta 1:58 om att få anordna utfart mot allmän väg.

Grannar är hörda, 13 stycken. Synpunkt har inkommit från lagfaren ägare till fastigheten Allsta 1:13 beträffande ny väganslutning. Två grannar har inte svarat.

### **Förvaltningens överväganden**

Fastigheten Allsta 1:58 ligger vid Sommartjärn sydväst om Sundsvalls centrum. Sökanden äger intilliggande fastighet Allsta 1:53. I samband med grannhörandet har lagfaren ägare till Allsta 1:13 uttryckt oro över att väganslutningen kommer att gå över dennes tomt. Den nya vägen kommer endast gå över Allsta 1:58. Efter besök på platsen är förvaltningens bedömning att sökt åtgärd är lämplig. Åtgärden utgör en naturlig komplettering till befintlig bebyggelse.

Förvaltningen anser att planerad åtgärd är förenlig med strandskyddets syften och att LIS (landsbygdsutveckling i strandnära lägen) kan tillämpas då aktuell plats inte omfattas av något områdesskydd och det finns befintliga hus i direkt anslutning till platsen (se sid 9 i bilaga riktlinjer LIS). Fri passage kan inte tillämpas då området inte är allemansrättsligt tillgängligt eftersom omkringliggande tomter sträcker sig ända ner till vattnet.

Tomtplatsbestämning för Allsta 1:58 omfattar hela fastigheten.

### **Beslutsunderlag**

- Protokollsutdrag - Allsta 1:58 - ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus och garage samt dispens från strandskyddet
- Tjänsteskrivelse reviderad 2013-09-11 med bilagor

### **Uppföljning av beslut**

Ingen uppföljning planerad.

-----

**§126 Fjolsta 3:13 – ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus samt strandskyddsdispens**

(SBN-2013-00901-1)

**Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar

**att** med stöd av 7 kap § 18 b miljöbalken (MB) ge dispens från 7 kap 15 § MB för byggande inom strandskyddat område.

Som särskilt skäl för dispens anges, enligt § 18 c punkt 1, redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Livsvillkoren för djur- och växtlivet på land och i vatten förändras inte.

Den allemansrättsliga tillgången till strandområdet påverkas inte.

Strandskyddsdispensen omfattar det område som markerats på karta som bifogas detta beslut. Strandskyddsdispensen gäller under förutsättning att den olovliga utfyllnad och dagvattenavledning som gjorts avlägsnas i samråd med miljökontoret.

**att** ge bygglov enligt 9 kap 31 § plan- och bygglagen (PBL).

**Information**

- Länsstyrelsen ska inom tre veckor från den dag kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen ta ställning till om en prövning av dispensbeslutet ska ske eller inte. Länsstyrelsen kan upphäva dispensbeslutet om det inte finns förutsättningar för dispens. Den sökande uppmanas att avvakta tiden för prövningen.
- Stadsbyggnadsnämnden har genom denna prövning inte tagit ställning till eventuell förekomst av markradon och gällande grundförhållanden.
- Fasta fornlämningar skyddas enligt Lag (1988:950) om kulturminnen m.m. 2 kapitel. Vid eventuella fynd måste arbetet omedelbart avbrytas och länsstyrelsen kontaktas.

- Strandskyddsdispensen upphör att gälla om åtgärden som dispensen avser inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vinner laga kraft.
- Bygglovets upphör att gälla om åtgärden som bygglovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då bygglovets vann laga kraft. Bygglovets medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden innan startbesked givits.

XX XX ansöker om strandskyddsdispens och bygglov för tillbyggnad av fritidshus på fastigheten Fjolsta 3:13.

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och ingår i kommunens kulturmiljöinventering som B-område vilket innebär: Bebyggelsemiljö där de samlade kulturhistoriska och/eller miljömässiga värdena är stora, och står över de enskilda byggnadernas individuella värden. Här gäller höga krav på anpassning vad gäller såväl färg, form, material och läge, vid förändringar av befintlig bebyggelse och nytillkommande bebyggelse.

Strandskydd råder på platsen.

Miljökontoret tillstyrker strandskyddsdispens och bygglov för tillbyggnad av fritidshus, men avstyrker strandskyddsdispens för den olovligt utförda utfyllnaden.

Förvaltningen blev genom ett telefonsamtal uppmärksam på att det pågick rivnings- och utfyllnadsarbeten på fastigheten, vid platsbesök noterades att en utfyllnad gjorts på stranden och att det äldre fritidshuset var rivet. Den tillbyggnad som nyligen gjorts till det äldre fritidshuset fanns däremot kvar på platsen liksom ett relativt nybyggt garage.

### **Förvaltningens överväganden**

Sökanden planerar att bygga upp det gamla fritidshuset likadant som det var tidigare. I dagsläget finns ingen ursprunglig bebyggelse kvar på fastigheten och marken är till största delen nyligen planerad. De krav på anpassning som ställs i kulturmiljöinventeringen få anses uppfylla i och med att fritidshuset exteriört sett byggs upp som det tidigare var.

Åtgärden bedöms uppfylla kraven 2 kap plan- och bygglagen samt 3 kap miljöbalken.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Fastigheten är i sin helhet ianspråktagen som tomtplats varför åtgärden bedöms förenlig med MB 7 kap 18b §.

Strandskyddsdispensen gäller under förutsättning att den olovliga utfyllnad och dagvattenavledning som gjorts avlägsnas i samråd med miljökontoret.

**Beslutsunderlag**

- Protokollsutdrag Arbetsutskottet 2013-09-11, 116 - Fjolsta 3:13 Bygglov för tillbyggnad av fritidshus samt strandskyddsdispens
- Tjänsteskrivelse 2013-09-03 med bilagor

**Uppföljning av beslut**

Ingen uppföljning planeras

-----

## **§127 Österkolsta 1:18 – ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av verkstadslokal/maskinhall**

(SBN-2013-00902-1)

### **Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar

**att** ge förhandsbesked enligt 9 kap 17 § plan- och bygglagen (PBL).

Stadsbyggnadsnämnden förutsätter att övriga berörda myndigheters godkännande fås och att byggnaderna får en utformning och placering på tomten, sett med särskilda krav på miljöanpassning och övriga intressen, som nämnden kan godkänna.

Åtgärden bedöms förenlig med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurserna enligt 2 kap §§ 1-2 PBL och 4-6 och 3 kap MB samt med den för området gällande kommunala översiktsplanen.

Förvaltningen bedömer att åtgärden inte inverkar negativt på riksintresse Kultur Fritid .

### **Information**

- Stadsbyggnadsnämnden har genom denna prövning inte tagit ställning till eventuell förekomst av markradon och gällande grundförhållanden.
- Fasta fornlämningar skyddas enligt Lag (1988:950) om kulturminnen m.m. 2 kapitel. Vid eventuella fynd måste arbetet omedelbart avbrytas och länsstyrelsen kontaktas.
- Situationsplanen i ansökan om bygglov ska grundas på nybyggnadskarta.
- Förhandsbeskedet upphör att gälla om ansökan om bygglov inte inlämnas inom två år från den dagen då förhandsbeskedet vann laga kraft. Tiden kan inte förlängas. Positivt förhandsbesked medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden innan bygglov och startbesked givits.

### **Ärendet**

XX XX ansöker om förhandsbesked för nybyggnad av verkstadslokal/maskinhall på fastigheten Österkolsta 1:18. Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område och ingår inte i "sammanhållen bebyggelse".

Miljökontoret har inget emot att bygglov beviljas.

Rågrannar har inget att erinra.

Närmsta bostadshus är beläget norr om järnvägen och E14 och anses inte berörda.

Trafikverket avstyrker förhandsbesked.

### **Förvaltningens överväganden**

På fastigheten som är taxerad som industrienhet finns idag en äldre verkstadsbyggnad. Det finns inget hinder för att använda den befintliga byggnaden till tänkt verksamhet, men byggnaden är relativt liten och i dåligt skick. En nybyggnad av en mer ändamålsenlig verkstadslokal är därför nödvändig.

Trafikverket menar att siktsträckan åt öster inte är fullgod och nämner att 170 meter är minimum. Vid besök på platsen konstateras att man från ca 170 meters avstånd öster om vägan slutningen till Österkolsta 1:18 klart kan uppfatta bilar som passerar mitt för anslutningen till fastigheten. En bil som stannat för att svänga in på fastigheten syns alltså från ca 170 meters håll.

Sammantaget bör den tänkta verksamheten kunna bedrivas på fastigheten utan alltför stor påverkan på trafiken på E14 och nybyggnad av ändamålsenliga lokaler för att kunna bedriva verksamhet på en tätortsnära industrifastighet ägd av näringsidkaren kan därför anses lämpligt trots trafikverkets invändningar.

Åtgärden bedöms uppfylla kraven 2 kap plan- och bygglagen samt 3 kap miljöbalken.

### **Beslutsunderlag**

- Protokollsutdrag Arbetsutskottet 2013-09-11, 117 - Österkolsta 1:18 Förhandsbesked för nybyggnad av verkstadslokal/maskinhall
- Tjänsteskrivelse 2013-09-03 med bilagor

### **Uppföljning av beslut**

Ingen uppföljning planeras.

-----

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

**§128 Solen 2, Sundsvall - ansökan om bygglov för nybyggnad av ett flerfamiljshus**  
(SBN-2013-00878-1)

Ärendet utgår på sökandes begäran.



**§129 Gärde 1:57 - ansökan om bygglov för  
nybyggnad av bussdepå  
(SBN-2013-00791-1)**

**Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov  
§

**PBL 9 kap 31**

då åtgärden

- inte strider mot områdesbestämmelser
- inte förutsätter planläggning
- uppfyller kraven som följer av 2 kap. och 8 kap. 1-3, 6, 7, 9-13, 17 och 18 §§

**Ärendet**

SKIFU AB ansöker om bygglov för att få uppföra en bussdepå på den östra halvan av stora parkeringen vid Gärdehovs idrotts- och evenemangsanläggning, Gärde 1:57.

**Bakgrund**

Kommunstyrelsen har beslutat att Sundsvalls kommun ska bygga en bussdepå för att uppnå miljövinster och för att säkerställa och förenkla tillgången av depå för framtida kollektivtrafikupphandlingar. Bussdepån är tänkt att tillhandahållas av Sundsvalls kommun med ett nyttjanderättsavtal som ska vara förbundet till det avtal som bussentreprenör upprättar med kollektivtrafikmyndigheten.

Den aktuella depån avses vara färdigställd till den tidpunkt då en ny bussentreprenör ska påbörja nästa avtalsperiod, 16 juni 2014. Bussdepån innehåller p-platser för 60 bussar, en byggnad med sex städhallar och personalutrymmen samt en dagvattenanläggning.

Förslaget till lokalisering av bussdepån har föregåtts av en inventering av vilken tillgänglig mark som ska kunna bebyggas relativt snart och som är belägen så driftsekonomi för busstrafiken blir god. Lokaliseringen i Gärde uppfyller dessa två kriterier.

Sundsvalls kommun äger Gärdehovsanläggningen. Ansökan innebär att halva ”stora parkeringen” tas i anspråk för bussdepå.

Koncernstaben bedömer att det genom omdisponeringar i området

det finns förutsättningar att lösa parkeringsbehovet för de verksamheter som idag nyttjar Gärdehov. SKIFU har tagit fram ett dispositionsplaneförslag som de anser visar på möjligheter att lösa parkeringsbehovet för Gärdehovsanläggningen om bussdepå byggs enligt ansökan.

Platsen utgörs av en grusad parkeringsanläggning. Den gränsar i norr mot väg 615, Johannedalsvägen, och i öster mot åkermark samt låglänt vattensjuk betesmark i vilken det mynnar ett mindre delvis kuverterat bäckflöde från planområdet norr om Johannedalsvägen. Betesmarken är under igenväxande och därför delvis beväxt med lövträd. Platsen gränsar i väster mot Gärdehovs mäss- och idrottshallar och i söder mot gräs- och grusplaner för utomhusidrott.

Den befintliga parkeringen används förutom av besökare till Gärdehovsanläggningen även som övningsyta för bilskolor och privatister, korttidsuppställning av lastbilar och långtradare. Vid några tillfällen per år nyttjas den av gästande cirkussällskap.

Medeldygnstrafiken på Johannedalsvägen uppgick vid senaste mätningen 2009 till knappt 15 000 fordon. Hastighetsbegränsningen förbi den aktuella platsen är 70 km/h.

Övrigt som gäller för platsen och dess omgivning:

- ligger utanför detaljplanerat område
- mindre del i öster omfattas av strandskydd från bäckflödet
- närliggande Gärdejärn är utpekad som ett regionalt naturobjekt. Värdebeskrivningen anger: näringsrik fågelsjö omgiven av ängsmarker och lövskogsområden
- översiktplan 2005 nämner inte Gärdehovsområdet i ett utvecklingssammanhang utan anger befintlig markanvändning: ”särskilt fritidsområde (sport, odlingslotter mm)”

I samrådshandlingen till översiktplan Sundsvall 2021 förutspås utvecklingen i Tunadal/Korsta/Ortviken innebära att godstrafiken på Johannedalsvägen ökar. Riskanalyser visar att närområdet kring transportleden är olämpligt för bostadsbebyggelse. På sikt föreslås bostadsområdet därför omvandlas till verksamhetsområde med fokus på att tillgodose behov kopplat till transportleden. Även grusytorna på södra sidan Johannedalsvägen kan utredas för detta ändamål förutsatt att det inte hindrar idrottsverksamheten. Rekommendationen är därför att:

- stor hänsyn tas till de boendes miljö och säkerhet under omvandlingsperioden,
- intrång i grönstråket vid Gärdejärn inte görs samt att

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

- samordning sker med idrotts- och mässverksamheten.

Berörda sakägare, grannar m.fl. har beretts möjlighet att yttra sig om ansökan.

Invändningar och synpunkter har inkommit från:

- boende norr om Johannedalsvägen
- Kultur- & fritidsförvaltningen
- Miljökontoret
- Stadsbyggnadskontorets gatuavdelning

Utöver denna krets har idrottsföreningen Sundsvall Hockey inkommit med sin sak på frågan.

De boende norr om Johannedalsvägen har skrivit ett gemensamt yttrande där de beskriver sin oro för att åtgärden riskerar att skada deras hälsa och miljö samt andra olägenheter orsakade av föroreningar eller annan påverkan såsom buller, trafikfara mm. De beskriver att de upplever en negativ miljömässig påverkan från industriverksamheterna i öster och väster samt från trafiken på Johannedalsvägen. De anger att de har märkt att de tunga transporterna på Johannedalsvägen ökar men även att det bedrivs diverse verksamhet på den grusade parkeringsytan vid Gärdehov. Med anledning av de farhågor de anför anser de att ansökan ska kompletteras med en utredning som beskriver den miljömässiga påverkan som åtgärden har på boendemiljön norr om Johannedalsvägen.

Kultur- & fritidsförvaltningen framhåller i sitt yttrande:

- Gärdehovsanläggningens vikt som Sundsvalls största idrotts-, evenemangs- och mässanläggning
- att parkeringsytan upplåts några gånger per år för gästande cirkusar. De kan i dagsläget inte upplåta några alternativa platser för detta ändamål
- vikten av att i bygglovskedet redovisa hur snöhanteringen ska klaras på parkeringsytorna
- att ansökan inte innehåller någon konsekvensanalys över bussdepåns påverkan på befintliga verksamheter i det fall att den föreslagna lokaliseringen innebär att föreningar, mässarrangörer eller den lokala besöksnäringen om Sundsvall inte kan erbjuda tillräckliga parkeringsmöjligheter.

De kräver att en analys av konsekvenser av förslaget och förslag till lösning på parkeringsbehov och utvecklingsmöjligheter ska presenteras innan bygglov ges.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Miljökontoret har inga invändningar förutsatt att bussdepån inte tar strandskyddat område i anspråk samt att åtgärder vidtas som skyddar livsmiljöerna runt Gärdetjärn.

Stadsbyggnadskontorets gatuavdelning bedömer att åtgärden är möjlig om anslutningen till Johannedalsvägen utförs på ett trafiksäkert sätt.

Sundsvall Hockey anser att beslutsunderlaget innehåller bristfällig redovisning av:

- nödvändiga trafiksäkerhetsåtgärder
- beskrivning av ekonomiska konsekvenser om parkeringskapaciteten för Gärdehovsanläggningen äventyras vid arrangemang med stor publiktillströmning. En reduktion av parkeringskapaciteten riskerar att minska publiktillströmningen vilket slår direkt mot arrangörernas intäkter.
- Uppgifter om den faktiska beläggningen på parkeringen vid stora arrangemang

Vidare anser man det är helt oacceptabelt att de planerade åtgärderna för att ersätta förlorade p-platser samt nödvändiga trafiksäkerhetsåtgärder inte planeras vara färdiga före eller i direkt anslutning till byggnationen av bussdepån. Man pekar på att tidplan för detta saknas. Avslutningsvis menar Sundsvall Hockey att den förslagna lokaliseringen är olämplig i direkt anslutning till ett väl fungerande fritids- och evenemangsområde. Man menar att kommunen riskerar att bygga fast sig i en dålig lösning som man får leva med under lång tid.

### **Förvaltningens överväganden**

Frågan om det är ett bra beslut av Sundsvalls kommun att bygga en bussdepå på södra sidan om Johannedalsvägen i Gärde, i direkt anslutning till Gärdehovsanläggningen och som tar befintliga parkeringsplatser i anspråk och som minskar den disponibla ytan i området är inte en fråga för stadsbyggnadsnämnden i detta ärende om bygglov. Det är en fråga för kommunen i egenskap av ägare av Gärdehov. En fråga som kommunen lämpligen ska hantera i samråd med berörda nämnder, förvaltningar och brukare.

Stadsbyggnadskontoret konstaterar att i detta ärende om bygglov reduceras frågan till att gälla om förslaget uppfyller tillämpliga krav i plan- och bygglagen.

Enligt plan- och bygglagen (PBL) 9 kap. 31 § ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt PBL 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av PBL 2 kap. och 8 kap 1-3, 6, 7, 9-13, 17 och 18 §§ i de delar som inte prövats i områdesbestämmelser.

För aktuell plats finns inga områdesbestämmelser.

PBL 4 kap 2 § första stycket anger att kommunen med en detaljplan ska pröva om ett mark- eller vattenområde är lämpligt för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för

1. en ny sammanhållen bebyggelse, om det behövs med hänsyn till omfattningen av bygglovpliktiga byggnadsverk i bebyggelsen,
2. en bebyggelse som ska förändras eller bevaras, om regleringen behöver ske i ett sammanhang, och
3. ett nytt byggnadsverk (som inte är ett vindkraftverk), om
  - a. byggnadsverket är en byggnad eller kräver bygglov enligt 9 kap. eller föreskrifter som meddelats med stöd av 16 kap. 7 §, och
  - b. byggnadsverkets användning får betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande.

Andra stycket anger att det trots första stycket inte krävs detaljplan om frågan kan prövas genom bygglov eller förhandsbesked och användningen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Busstoppen omfattas inte av punkterna 1 och 2 enligt ovan. Busstoppens användning bedöms inte få en betydande inverkan på omgivningen (se MKB från Tyréns). Anläggningen bullrar inte och den släpper inte ut farliga ämnen. Den trafik som anläggningen alstrar utgörs av in- och utpassage av 40 personbilar/dygn (personal) samt in- och utpassage av ca 60 lokalbussar/dygn samt rangering av bussar inom anläggning. Det ska ställas mot de ca 15 000 fordon som trafikerar väg 615 varje dygn.

Anläggningen bedöms inte medföra en betydande miljöpåverkan.

Stadsbyggnadskontoret gör, med ledning av ovanstående, bedömning att åtgärden kan prövas genom bygglov.

Det finns förutsättningar kring Gärdehovsanläggningen som har stor inverkan på anläggningens utveckling. Påverkan från intilliggande vägar, E4 samt Johannedalsvägen, samt behovet att värna natur och

rekreationsvärden är exempel på sådana omgivande faktorer. Stadsbyggnadskontoret ser att en detaljplaneläggning av hela Gärdehovsområdet ger möjlighet till sådana långsiktiga avvägningar mellan olika intressen som skulle skapa en förutsägbarhet som borde vara gynnsamt för områdets aktörer. Stadsbyggnadskontoret anser inte att syftet med en detaljplaneläggning ska vara att göra intresseavvägningar inom Gärdehovsanläggningen. Det är en fråga som ska lösas inom ramen för fastighetsägarens dialog med nyttjarna.

Ansökan om bygglov ska prövas mot 2 kap PBL som reglerar allmänna och enskilda intressen.

2 kap 2 § PBL anger att prövningen i ärenden om lov ska syfta till att användningen av mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områden är bäst lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

Kultur- och fritidsnämnden har i sitt yttrande på ett tydligt sätt framhållit de värden som Gärdehovsanläggningen har för idrotts, kultur och evenemangsverksamheten i Sundsvall och regionen.

Miljökontoret har beskrivit de naturvärden som finns i omgivningen och vila hänsyn som bör ta still dem.

Koncernstaben har beskrivit det allmänna intresse som byggandet av bussdepån innebär.

Stadsbyggnadskontoret konstateras att den mark som omfattas av förslaget redan är ianspråktagen och bebyggd med en parkeringsanläggning. En bussdepå på den föreslagna platsen innebär att marken tas i anspråk för ett nytt ändamål. En indirekt konsekvens av detta är att den tillgängliga marken för Gärdehovsanläggningens framtida behov och utveckling minskar. Det mera ordnande av marken inom området som bussdepån medför bedöms komma att gynna naturvärdena på platsen. Förvaltningen konstaterar vidare att olika allmänna intressen i detta fall ska vägas mot varandra. Gällande översiktplan ger inget stöd för en förändrad markanvändning medan förslaget till ny översiktplan gör det.

Stadsbyggnadskontoret gör bedömningen att värdet av bussdepå är så stort för det allmänna att det överväger den minskade utvecklingsmöjligheten som förslaget innebär för Gärdehovsanläggningen.

Förslaget bedöms därför som lämpligt enligt 2 kap. 2 § PBL.

2 kap 3 § PBL anger att man med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter samt mellankommunala och regionala förhållanden ska främja

1. en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder,
2. en från social synpunkt god livsmiljö som är tillgänglig och användbar för alla samhällsgrupper,
3. en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi, råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt, och
4. en god ekonomisk tillväxt och en effektiv konkurrens.

Förvaltningen bedömer att den förslagna bussdepån har en placering och utformning som uppfyller kraven enligt punkten 1 ovan samt genom sin viktiga funktion för kollektivtrafiken stärker punkten 2. Vidare att en viktig anledning till den valda platsen är att den är strategisk bra sett från busstrafikens behov vilken innebär att kraven i punkten 3 uppfylls. En ändamålsenlig kollektivtrafik är enligt stadsbyggnadskontorets helt avgörande för att Sundsvall ska klara punkten 4. Åtgärden bedöms nödvändig för att uppnå detta. Stadsbyggnadskontoret bedömer därför att den förslagna bussdepån uppfyller kraven enligt 2 kap. 3 § PBL

2 kap 4 § PBL anger att mark får tas i anspråk för att bebyggas endast om marken är från allmän synpunkt lämplig för ändamålet. Eftersom marken redan är bebyggd (med en parkeringsanläggning) ska åtgärden inte prövas mot denna paragraf.

2 kap 5 § PBL anger att man i ärenden om bygglov ska lokalisera bebyggelse och byggnadsverk till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt buller störningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Verksamheten vid bussdepån bedöms ha en för platsen liten omgivningspåverkan. De lösningar som planeras för dagvattenhantering bedöms förbättra förhållandena på platsen. En

cirkulationsplats kommer att anordnas på Johannedalsvägen för att säkerställa att in- och utfartsförhållandena blir så ändamålsenliga och säkra som möjligt. Det innebär att hastigheten på den aktuella sträckan av Johannedalsvägen kommer att sänkas från 70 km/h till 50 km/h vilken kommer att minska ljudnivåerna från vägtrafiken. Busstrafiken finns idag i norra delen av Gärdeområdet och föreslås i detta förslag att flytta till södra Gärde. Det innebär att en viss mängd tung fordonstrafik kommer att överföras till Johannedalsvägen öster om befintlig rondell. Enligt Tyréns konsekvensbeskrivning kommer det att innebära en ökad störning för de boende norr om Johannedalsvägen tidigt på morgonen och sent på kvällen. Förvaltningen bedömer att åtgärden är förenlig med 2 kap. 5 § PBL.

2 kap 6 § PBL anger att bebyggelse och byggnadsverk ska utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till

1. stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan,
2. skydd mot uppkomst och spridning av brand och mot trafikolyckor och andra olyckshändelser,
3. åtgärder för att skydda befolkningen mot och begränsa verkningarna av stridshandlingar,
4. behovet av hushållning av energi och vatten och av goda klimat- och hygienförhållanden,
5. möjligheterna att hantera avfall,
6. trafikförsörjning och behovet av en god trafikmiljö,
7. möjligheter för personer med en nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga att använda området, och
8. behovet av framtida förändringar och kompletteringar.

2 kap 9 § PBL anger att lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte får ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Byggherren har låtit konsultföretaget Tyréns utföra en konsekvensbeskrivning av ny bussdepå vid Gärde. Där bedöms att anläggningens omgivningspåverkan är liten. Förvaltningen bedömer att Tyréns slutsatser är trovärdiga och tillräckliga för att kunna bedöma att förslaget uppfyller kraven enligt 9 §. Byggherren avser att anordna det samlade antal parkeringsplatser som anses nödvändiga för verksamheten vid Gärdehovsanläggningen.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att det finns rimliga förutsättningar för detta i och med att föreningen Heffnersklubban kommer att flytta sin verksamhet från Gärdehov till Korsta.



8 kap PBL innehåller krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser. Tillämpliga delar av åttonde kapitlet är i detta ärende, 1-2 §§, 10 §. Stadsbyggnadskontoret bedömer att förslaget uppfyller samtliga tillämpliga delar av 8 kap PBL.

Stadsbyggnadskontorets samlade bedömning är att förslaget uppfyller tillämpliga delar av plan- och bygglagen. Förvaltningen föreslår därför stadsbyggnadsnämnden att bevilja bygglov för uppförande av en bussdepå på fastigheten Gärde 1:57 enligt bilagda handlingar. Förslaget bedöms uppfylla kraven enligt 9 kap 31 § PBL då åtgärden

- inte strider mot områdesbestämmelser
- inte förutsätter planläggning
- uppfyller kraven som följer av 2 kap. och 8 kap. 1-3, 6, 7, 9-13, 17 och 18 §§

#### **Yrkanden**

Leif Nilsson (S), Peter Björklund (S), Annika Kallin (S), Stefan Broman (S), Sören Ullberg (S) yrkar avslag på förvaltningens förslag med motiveringen « att det görs en detaljplan för Gärdeområdet innan beslut om bygglov för Bussdepån tas upp i SBNämnden.»

Erland Solander (M) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag att bevilja bygglov.

#### **Propositionsordning**

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, *dels* förvaltningens förslag att ge bygglov för nybyggnad av bussdepå och *dels* Leif Nilssons (S) avslagsyrkande till förmån för hans eget förslag om detaljpaneläggning av hela Gärdehovsområdet.

Ordföranden ställer proposition på förslagen och finner att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

#### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse reviderad 2013-09-17 Gärde 1:57 - ansökan om bygglov för nybyggnad av bussdepå
- Bilaga 04. Gärde 1.57.pdf
- Bilaga MKB Bussdepå Gärde.pdf
- Bilaga Illustrationsplan bussdepå.pdf
- Bilaga Utformning bussdepå Gärde A2.pdf
- Arbetsutskottet 2013-09-25, § 121.

**Jäv**

Leif Carlsson (FP) och Harry Kothala (S) anmäler jäv och deltar inte i handläggning av beslutet.

**Reservation**

Leif Nilsson (S) m fl reserverar sig mot stadsbyggnadsnämndens beslut till förmån för eget yrkande.

-----

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## **§130 Redovisning av delegationsbeslut (SBN-2013-00076-16)**

### **Beslut**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar

**att** godkänna redovisningen av delegationsbesluten.

### **Ärendet**

Stadsbyggnadsnämnden har tagit del av följande beslut fattade med stöd av delegation;

#### **Kollektivtrafik och tillgänglighet**

Ärenden som rör bostadsanpassningsbidrag januari-augusti 2013  
(enligt delegation punkt 16.1)

#### **Mark- och exploateringsavdelningen per 17 september 2013**

Köp och försäljning av fastigheter  
(enligt delegation punkt 18,1)

Avtal om servitut, ledningsrätt, nyttjanderätt m fl  
(enligt delegation punkt 18.5)

Fastighetsbildningsåtgärder  
(enligt delegation punkt 18.8)

Upplåtelse av offentlig plats, augusti 2013  
(enligt delegation punkt 18.6)

Parkeringsstillstånd för miljöfordon juni – augusti 2013

#### **Bygglovavdelningen**

Yttrande - Lantmäterimyndighetens samråd om avstyckning från  
Fagervik 1:16  
(enligt delegation punkt 10.1)

Beslut om bygglov m m 20 augusti – 19 september 2013  
(enligt delegation punkt 1.2 m fl)

#### **Gatuavdelningen 6 aug – 2 sept 2013**

Lokala trafikföreskrifter 10 kap 1-3 §§ Trf,  
(enligt delegation 13.1)

Lokala trafikföreskrifter 10 kap 14 § TrF, väghållarbeslut  
(enligt delegation punkt 13.2)

Lokala trafikföreskrifter 13 kap 3-5 §§ TrF, Dispenser  
(enligt delegation punkt 13.3)

Förordning om flytt av fordon § 16

**Ordförandebeslut**

Yttrande – Trafikverkets samråd om två nya trafikplatsnamn sträckan  
Maj - Svartvik  
(enligt delegation punkt 20.1)

**Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse 2013-09-17 Redovisning av delegationsbeslut
- Bilaga Delegationsbeslut september 2013

-----

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande