

Till kommunfullmäktige i Sundsvall

## Motion om ansvar för stadens miljö och arkitektur.

### Förslag till beslut

Jag föreslår kommunfullmäktige besluta

- att** en grupp chefstjänstepersoner åläggs ett uttalat ansvar för att bereda ärenden som rör förändringar av miljö och stadsbild. Politiker ska få beslutsunderlag med tydliga alternativ där konsekvenserna presenteras i ett bredare perspektiv än idag.
- att** i samband med att denna stads-arkitekt-miljö-ansvarsgrupp startar ska det göras en översyn av utrednings- och beslutsstrukturen vad gäller förändringar/nybyggnader i centralare Sundsvall. Varje delprojekt ska kunna ses i ett större sammanhang och behandlas på ett mer principiellt plan, mer långsiktigt hållbart.
- att** allmänheten görs mer delaktig i större frågor som kan beröra dem. Som exempel ska utställningar av planer göras mer tillgängliga. Moderna medier tas in i det demokratiarbetet.
- att** denna ansvariga stadsmiljögrupp ansvarar för att illustrationer som presenteras för politiker och allmänhet visar den verklighet som människor kommer att uppleva, även den för projekten mer ofördelaktiga informationen.

### Bakgrund

Det saknas i Sundsvall en instans som har ett uttalat ansvar för den långsiktiga hållbarheten i olika byggprojekt. Varje enskilt byggprojekt behöver sättas i ett större sammanhang, när ärendena bereds inför att beslut ska tas. Det finns visserligen översiktsplaner, som inte är juridiskt bindande, men det är mycket som saknas vid beslut om enskilda projekt. Politiker behöver få beslutsunderlag med tydliga alternativ där konsekvenserna presenteras i ett bredare perspektiv än idag.

Jag ger ett par exempel på projekt som det finns risk för att de slinker igenom alla beslutsinstanser för att de magiska orden sägs att det är bra för klimatet att vi förtätar:

Exempelvis om bara en liten bit park ska hårdgöras. Då måste vi ändå se om det stämmer med de stora målen om beredskap för extrema skyfall, biologisk mångfald och god rekreativmiljö.

Ett annat exempel är om någon vill bygga ett högt hus på ca elva våningar mitt i den vanliga låga ganska jämnhöga bebyggelsen. Då vet man att det inte är en slump att staden ser ut så, utan det är medveten arkitektur, trots att det alltid funnits krafter som velat ha solitärer/landmärken. Här måste vi samtidigt ta det stora beslutet om vi vill ha en ändrad stadsbild.

Ett tredje exempel är att av de gamla husen i stenstan kan föreslås byggas på med en tredje våning. Det är svårt att stå emot för en lekman som får höra

Ingrid Möller (-)

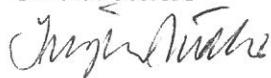
att det blir snyggt och inte kommer att märkas och att det är bra för klimatet och företagsklimatet.

Allmänheten bör göras mer delaktig i större frågor som kan beröra dem och moderna medier tas in i det demokratiarbetet. Som exempel kan utställningar av planer göras mer tillgängliga. Perspektivbilder är lättare att ta till sig än bara ritningar. Man ska då respektera medborgarna genom att de att de illustrationer som presenteras visar den verklighet som människor kommer att uppleva. Foton bör tas med det normalobjektiv som våra ögon har. En skuggstudie ska inte bara visa en högsommardag, utan också göras för den tid då man vill sitta utomhus efter arbetet i den varma augustikvällen.

Det finns uppenbar risk att det aldrig blir någon principdiskussion om hur staden ska se ut därför att ingen har det uttryckliga ansvaret för arkitektur och stadsbild. Det kan bli tyckande som styr. Starka krafter trycker ofta på om att det ska beredas plats för kommersiella byggnader. I alltför många städer finns det exempel från 1960- och 70-talet på nyckfulla rivningar i stadskärnor, och då fanns där en enda stadsarkitektperson.

Det här är ett för stort ansvar att lägga en enda person. Det behövs en grupp som besitter kunskap i sina professioner så de kan se de större sammanhangen.

**Underskrift**



**Ingrid Möller (-)** Ledamot kommunfullmäktige